

ПРИНЯТЫ

Протоколом заседания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Вологодской области от 24 апреля 2014 года № 1
(приложение 2)

Методические рекомендации

по сохранению и повышению качества образования в общеобразовательных организациях Вологодской области при переходе обучающихся с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования

1. Сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) обучающихся, завершивших освоение ООП НОО в 2016 году и освоивших образовательную программу пятого класса в 2017 году

С целью определения динамики качества освоения обучающимися основных образовательных программ общего образования специалистами лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» проведен сравнительный анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классе (2016 год) с результатами ВПР в 5 классах (2017 год). Сравнительный анализ осуществлен на основе аналитических справок, подготовленных БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» по итогам ВПР в 2016 и 2017 годах. ВПР проводится Федеральной службой по надзору в сфере образования в целях осуществления мониторинга результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и выявления уровня подготовки обучающихся 5-х классов. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки качества образования.

В 2016 году ВПР проводились в 4 классах общеобразовательных организаций Вологодской области. В ВПР по русскому языку приняли участие 11 671 (91,4%) обучающихся (1 154 53 человек по РФ), по математике – 11 691 (91,4%) обучающихся (1 197 771 человек по РФ), по окружающему миру – 11 666 (91,0%) обучающихся (1 399 368 человек по РФ) из 347 общеобразовательных организаций Вологодской области.

В 2017 году эти же обучающиеся в режиме апробации выполняли ВПР по итогам завершения программы обучения в 5 классе. В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области от 17 апреля 2017 года № 1286 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Вологодской области в апреле-мае 2017 года» в ВПР по русскому языку принял участие 7491 (59,0%) обучающийся из 220 школ, по математике участвовало 7855 (61,8%) обучающихся из 216 школ, по истории – 4575 (36,0%) обучающихся из 153 школ, по биологии – 4395 (34,6%) обучающихся из 152 общеобразовательных организаций области.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников в 4 и 5 классах оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

1.1. Наложение результатов выполнения ВПР в 4 и 5 классах по предмету «Русский язык»

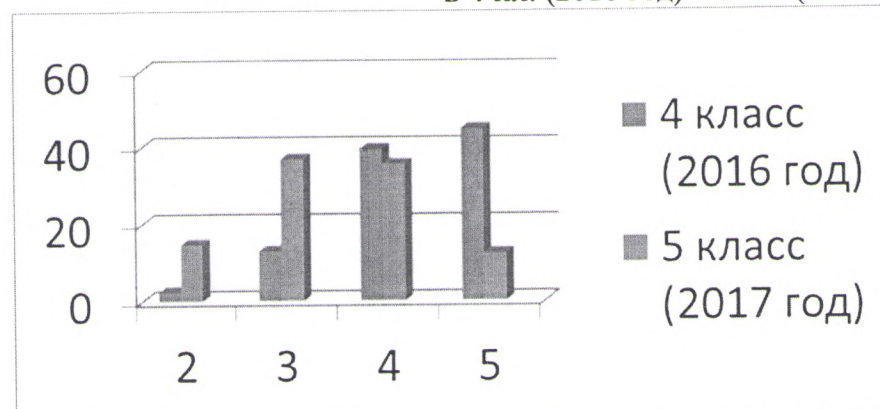
Таблица 1

**Распределение отметок по итогам ВПР по русскому языку
в 4 кл. (2016 год) и 5 кл. (2017 год)**

Класс	«2»	«3»	«4»	«5»
4 класс (2016)	2, 5%	13,1%	39,5%	44,8 %
5 класс (2017)	14,8	37,0	35,7)	12,5

Диаграмма 1

**Распределение отметок по итогам ВПР по русскому языку
в 4 кл. (2016 год) и 5 кл. (2017 год)**



Сравнение результатов ВПР по русскому языку в 4 и 5 классах показывает, что успеваемость и качество обучения значительно понизились в 5 классе. Качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников 5-х классов школ области составило 48,2%. Показатель качества обучения по русскому языку снизился почти в 2 раза. В ряде муниципальных районах (сколько это районов) отрицательная динамика составляет до 40%.

Отрицательная динамика прослеживается по ряду умений, проверяемых в ВПР за уровень освоения начального общего образования и период освоения образовательной программы 5 класса. Данные умения являются базовыми для программы по русскому языку.

Таблица 2

**Динамика сформированности умений распознавания частей речи
в 4 и 5 классах**

Классы	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников
4	Умение распознавать части речи	83
5	Умение распознавать части речи в предложении	76,3

Таблица 3

**Динамика сформированности умений обучающихся работать с текстом
в 4 и 5 классах**

Классы	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников
4	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	59

4	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	68
4	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	67
5	Умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы	34,3

Сравнение результатов свидетельствует о том, что и в 4 и в 5 классе обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом. При этом в 5 классе наблюдается снижение качества результатов. Следует отметить, что содержание текстов, на основе которых проверялись данные умения, по сложности незначительно отличались от текстов, предъявляемых в ВПР в 4 классе. Данные трудности указывают на недостаточную сформированность предметных коммуникативных умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, составлять план прочитанного текста в письменной форме.

Таблица 4

Динамика сформированности умений обучающихся осуществлять морфологический разбор частей речи

Класс	Умения, проверяемые в ВПР	% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников
4	Проводить морфологический разбор имен существительных	77
4	Проводить морфологический разбор имен прилагательных	65
5	Выполнять морфологический разбор	42,9

Положительная динамика качества выполнения ВПР учениками 5-х классов Вологодской области проявилась в заданиях, где проверялось умение правильно списывать текст, где требовалось найти к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст, а также в задании на проверку умения обозначать части речи в предложении.

1.2. Наложение результатов выполнения ВПР в 4 и 5 классах по предмету «Математика»

Сравнение результатов ВПР по математике в 4 и 5 классах показывает, что в ряде образовательных организаций 10 муниципальных районов и городских округов качество обучения по математике снижается до 20% и более.

Таблица 5

Распределение отметок по итогам ВПР по математике в 4 кл. (2016 год) и 5 кл. (2017 год)

Класс	«2»	«3»	«4»	«5»
4 класс (2016)	2,6	15,9	26,3	55,2

5 класс (2017)	10,0	30,1	34,7	25,2
----------------	------	------	------	------

Сравнение результатов ВПР по математике в 4 и 5 классах показывает, что в ряде образовательных организаций 10 муниципальных районов и городских округов качество обучения по математике снижается до 20% и более.

Успеваемость снизилась на 7,4%, качество обучения (количество обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5») на 21,6%. Только в трех муниципальных районах наблюдается положительная динамика результатов: в Белозерском, Вашкинском, Шекснинском муниципальных районах. В данных районах нет неудовлетворительных оценок по результатам ВПР.

ВПР по математике в 4 классе проверяет умение считать, применять математические знания для решения практических задач, логически рассуждать, работать с информацией, представленной в разных формах. В работу были включены задания на развитие геометрических представлений, пространственного воображения, алгоритмического мышления.

ВПР по математике в 5 классе проверяет умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, находить неизвестный компонент арифметического действия и оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»; оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»; находить процент от числа, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или повышение величины

Ряд умений, проверяемых в ВПР по математике в 4 и 5 классах, являются идентичными. Обучающие 5 классов снизили результаты по умениям, связанными с вычислительными действиями.

Таблица 6

Динамика сформированности вычислительных умений у обучающихся

4 (2016 год) и 5 классов (2017 год)

Класс	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников
4	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	96,2
4	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2– 3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	86,6
4	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деление с остатком)	73,8
5	Овладение навыками письменных вычислений	45,3

В 4-м классе обучающиеся успешно справились с заданием на умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. В 5-м классе процент выполнения заданий связанных с решением задач ниже, чем в 4-м классе.

Таблица 7

Динамика сформированности умений решать текстовые задачи

Класс	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	% обучающихся, выполнивших задание, от общего
-------	--	---

Таблица 10

**Результаты выполнения заданий на проверку сформированности общеучебных умений в
курсе окружающего мира (4 класс) и биологии (5 класс)**

Класс	Умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС	% обучающихся ся, выполнивших задание
4	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	64
5	<i>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии;</i>	85
4	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений;	86
5	Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов	52

Анализ свидетельствует о положительной динамике умений, связанных с овладением знаково-символическими средствами для решения учебных задач. Можно отметить и успешное формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях.

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру включала задания, требующие знания исторического материала, поэтому можно сравнить некоторые показатели.

Таблица 11

**Результаты выполнения заданий на проверку сформированности общеучебных умений в
курсе окружающего мира (4 класс) и истории (5 класс)**

Класс	Умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС	% обучающихся ся, выполнивших задание
4	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</i>	53
5	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	38,3

Таким образом, в 5 классах обучающиеся продемонстрировали значительное снижение качества обучения по математике, русскому языку и окружающему миру по сравнению с окончанием начальной школы. Следовательно, можно сделать вывод о низкой адаптации обучающихся при переходе из начальной школы в 5 класс.

2. Диагностика причин снижения результатов обучающимися 5 классов

Специалистами кафедры педагогики и психологии АОУ ВО ДПО «ВИРО» разработан опросник по выявлению возможных причин снижения качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования. Опросник включал следующие причины:

- Отсутствие индивидуального подхода к учащимся в 5 кл. (инд. маршрутов)
- Слабое использование технологий дифференцированного обучения, развивающего обучения
- Использование способа «натаскивания», (а не развития) в 4 классах, который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД
- Несистематическая (не каждый день) проверка домашних заданий в 5 классе
- Ослабление контроля со стороны родителей в 5 классе
- Сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе
- Снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста
- Отсутствие «включенного» повторения на уроках в течение учебного года

Для определения причин снижения качества образовательных результатов обучающихся был проведен опрос учителей. В опросе участвовало 80 учителей начальных классов и 70 учителей, преподающих в 5-х классах общеобразовательных организаций 9 муниципальных районов области.

Педагогам предлагалось дополнить перечень и иными причинами. По результатам опроса мнение учителей начальных классов и учителей, преподающих в 5-х классах по выявлению причин, влияющих на снижение качества образования различно.

Таблица 12

Результаты диагностики причин снижения качества образования

Причины снижения качества обучения	
Учителя начальных классов	Учителя, работающие в 5 классах
1.Отсутствие индивидуального подхода к учащимся в 5 классе (инд. маршрутов)	1.Использование способа «натаскивания», а не развития в 4 классах, который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД
2.Сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе	2.Сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе
3.Отсутствие «включенного» повторения на уроках в течение учебного года	3.Снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста

Одной из главных причин являются *психологические причины, связанные с совпадением начала кризисного периода*, в который вступают младшие подростки, со сменой ведущей деятельности (переориентацией подростков на деятельность общения со сверстниками при сохранении значимости учебной деятельности). Обучающиеся недостаточно готовы к более сложной и самостоятельной учебной деятельности, связанной с показателями их интеллектуального, личностного развития и главным образом с уровнем сформированности структурных компонентов учебной деятельности (мотивы, учебные действия, контроль, оценка).

Содержательные причины связаны с недостаточным уровнем управления процессом реализации преемственных связей между уровнями образования. Анализ основных образовательных программ начального и основного общего образования показал, что в организациях не уделяется должное внимание реализации преемственных связей при освоении основных образовательных программ начального и основного общего образования. Изучение сайтов общеобразовательных организаций показывает, что в образовательных организациях не представлены планы или

программы по реализации преемственных связей между уровнями начального и основного общего образования.

Адаптационный период в 5 классе не проходит гладко и в связи с отсутствием в большинстве общеобразовательных организаций штатных психологов. Большинство педагогов ведут большую учебную нагрузку и не могут уделять должное внимание обучающимся, имеющим трудности в адаптации к новым условиям обучения.

Анализ причин определил необходимость проектирования мер повышения качества обучения при переходе обучающихся с уровня начального общего на уровень основного общего образования.

3. Рекомендации по реализации преемственных связей между уровнем начального и основного общего образования и сохранению (повышению) качества образования в 5 классах

В разделе основной образовательной программы начального общего образования «Программа формирования универсальных учебных действий» уделено внимание проблеме психологической подготовки обучающихся к переходу на уровень основного общего образования с учётом возможного возникновения определённых трудностей такого перехода — ухудшение успеваемости и дисциплины, рост негативного отношения к учению, возрастание эмоциональной нестабильности, нарушения поведения. Данные нарушения обусловлены:

- необходимостью адаптации обучающихся к новой организации процесса и содержания обучения (предметная система, разные преподаватели и т. д.);
- совпадением начала кризисного периода, в который вступают младшие подростки, со сменой ведущей деятельности (переориентацией подростков на деятельность общения со сверстниками при сохранении значимости учебной деятельности);
- недостаточной готовностью детей к более сложной и самостоятельной учебной деятельности, связанной с показателями их интеллектуального, личностного развития и главным образом с уровнем сформированности структурных компонентов учебной деятельности (мотивы, учебные действия, контроль, оценка);

Все эти компоненты присутствуют в Программе формирования универсальных учебных действий и заданы в форме требований к планируемым результатам обучения. Основанием преемственности разных уровней образовательной системы может стать ориентация на ключевой стратегический приоритет непрерывного образования — формирование умения учиться, которое должно быть обеспечено формированием системы универсальных учебных действий [14;15].

Поэтому особое внимание необходимо обратить на реализацию Программы формирования универсальных учебных действий. На уроках и внеурочных занятиях целесообразно включать учебные и игровые задания на развитие регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, навыков сотрудничества. Целенаправленное внимание необходимо уделять детям, имеющим психологические проблемы, связанные с общением, низкой самооценкой, неуверенностью в себе.

Программа формирования универсальных учебных действий может быть дополнена планом по реализации преемственности между уровнем начального и основного общего образования, реализация которого должна охватывать весь учебный год. При составлении данного плана рекомендуем пользоваться материалами письма Министерства образования и науки от 21 мая 2004 года №14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную». Содержание письма не потеряло актуальность и в настоящее время, так как разработчиками являлись авторы-идеологи развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, Л.В. Занкова. В письме описаны психологические особенности младших подростков, приведены примеры технологий разновозрастного обучения, группового взаимодействия, дискуссий и дидактических игр, представлены примеры содержательных мероприятий, позволяющих формировать умения, гарантирующие становление учебной деятельности на уровне 5-6 классов. Значимым

компонентом данного письма является описание управленческого механизма реализации преемственности на уровне начального общего и основного общего образования.

В ситуации реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) и проведения в штатном режиме ВПР педагогам и руководителям общеобразовательных организаций важно обратить внимание на анализ программ начального общего и основного общего образования, выделение ключевых содержательных линий и особенностей их изучения на каждом уровне образования. Это позволит определить общие подходы к проектированию учебных тем и разделов, уроков и внеурочных занятий. Необходим тщательный анализ результатов ВПР в 4 классах, внесение корректив в рабочие программы. Данное условие важно выполнить и учителям начальных классов и учителям основной школы, преподающим в 5 классах. Следует уточнить и конкретизировать планируемые результаты обучения в соответствии с умениями, проверяемыми в ВПР.

Особое внимание целесообразно обратить на «западающие» умения, формирование которых требует особого внимания. В тематическое планирование рекомендуется включить уроки повторения и систематизации, спроектировать учебные ситуации «включенного повторения». Организация дифференцированных домашних заданий является важным условием, обеспечивающим качество достижения образовательных результатов.

Действенной мерой является разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, испытывающих проблемы с усвоением учебного материала.

Применение технологий деятельностной педагогики позволит успешно формировать универсальные учебные действия обучающихся, необходимые для достижения качественных результатов обучения.

На уроках и внеурочных занятиях следует уделять внимание формированию действий самоконтроля обучающихся. Большинство ошибок обучающиеся совершают, потому что не владеют действиями, способами самоконтроля и самооценки, умениями работать над поиском причин своих ошибок. Использование таких приемов, как обучение составлению алгоритмов действий, самопроверка действий по алгоритму, диагностика причин ошибок, дают возможность более уверенно и верно работать над заданиями ВПР [5; 6]

Специалистами АОУ ВО ДПО «ВИРО» разработаны методические рекомендации по подготовке обучающихся к ВПР в 4 классах, методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению ВПР по русскому языку в 5 классах. Рекомендации размещены на сайте АОУ ВО ДПО «ВИРО» в виртуальном методическом кабинете ФГОС НОО (http://viro.edu.ru/vmk_noo/) в разделе «Готовимся к ВПР», в виртуальном методическом кабинете ФГОС ООО (http://viro.edu.ru/vmk_ooo/) в разделе «Методические материалы». В них даны содержательные комментарии и рекомендации по формированию умений, обеспечивающих качество достижения планируемых результатов [5].

Так, следует обратить внимание на анализ результатов ВПР по математике, который показал, что менее успешно ученики 4-х классов владеют навыком применения основ логического и алгоритмического мышления. Также и в 5-м классе на низком уровне выполняются задания, в которых проверяется умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений [4].

Для обновления математического образования, реализации требований ФГОС НОО, организации системно-деятельностного подхода в обучении, эффективного формирования универсальных учебных действий (УУД), достижения новых целей и решения основных задач математического образования необходимо использовать инновационные, интерактивные технологии. Одной из них является инновационная образовательная технология «Развитие критического мышления средствами чтения и письма» (РКМЧП) [13].

Большинство школьных задач представляют собой чисто вычислительные упражнения, сводящиеся к громоздким и длинным преобразованиям, а «задачи на доказательство» практически исчезли. Целесообразно включать в урок нестандартные задачи. Примеры разноуровневых нестандартных задач для 2-10 классов можно найти на сайте <http://mathkang.ru> (Кенгуру. Математика для всех).

В ходе решения задач такого рода учащиеся овладевают разнообразными приёмами мыслительной деятельности. Главное здесь осознание каждым учеником приёма решения, с помощью которого получен ответ. Поэтому необходимо, чтобы после ответа, совместных обсуждений вариантов решения, избранный ход решения был изложен ясно и чётко. Возможность решения задач на смекалку, не зависит напрямую от уровня обученности школьников, от степени владения ими программным материалом. Поэтому они могут предлагаться для всех, в том числе, детям с невысоким уровнем подготовки, что способствует развитию интеллектуальных умений, пробуждает интерес к урокам математики, вызывая положительные эмоции. Необходимо включать в учебную деятельность большое число задач, при решении которых возможен успех разного уровня, от частичного решения до полного. В образовательном процессе использовать цепочки возрастающих по сложности задач, по которым ученик имеет возможность продвинуться настолько, насколько позволяют его способности и развитие. Решение нестандартных задач развивает наблюдательность, умение удерживать в памяти несколько вариантов, тренирует мышление и внимание [10;19].

В целях повышения качества работы учителей важно развивать электронные образовательные среды, позволяющие обучающимся - получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы. Примером образовательной среды является российская онлайн-платформа Учи.ру, где учащиеся из всех регионов России изучают школьные предметы в интерактивной форме (Например, математику 1-6 класс, алгебру 7-11 класс). Интерактивные курсы на Учи.ру полностью соответствуют ФГОС и примерным основным образовательным программам. Платформа Учи.ру учитывает скорость и правильность выполнения заданий, количество ошибок и поведение ученика. Таким образом, для каждого ребенка система автоматически подбирает персональные задания, их последовательность и уровень сложности.

Большие возможности для развития логической культуры предоставляют шахматы, головоломки, технические задачи, криптография, которые также необходимо использовать в подготовке обучающихся и в 4 –х в 5-х классах.

Методические рекомендации по результатам проведения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5-х классах, подготовленные старшим научным сотрудником лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «ВИРО», кандидатом филологических наук Мовнар И.В., дают возможность организовать специальную работу по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок, формированию действий самоконтроля, обучению работе с текстами.

Особое внимание следует уделить формированию разновозрастного сотрудничества как условия обеспечивающего успешную адаптацию пятиклассников к новым условиям обучения, формированию самостоятельности и ответственности, позитивной мотивации [7].

Все перечисленные рекомендации могут быть выполнены при **наличии управления процессом реализации преемственности на уровне перехода обучающихся из начальной школы в пятый класс**. Ибо учителя начальных классов и учителя основной школы, как правило, работают обособленно, они входят в состав разных методических объединений. Активного взаимодействия между ними нет, и наоборот, часто существует настороженность и недоверие друг к другу. В этой связи важным фактором, обеспечивающим успешную адаптацию обучающихся в 5 классе и сохранение качества образовательных результатов, является управление данным процессом на институциональном уровне. Ниже приведен примерный план мероприятий по преемственности и сохранению качества образовательных результатов при переходе на уровень основного общего образования.

Примерный план мероприятий по преемственности и сохранению качества образовательных результатов при переходе на уровень основного общего образования

Цель: обеспечение успешной адаптации учащихся к обучению в пятом классе и сохранение (повышение) качества образования.

Мероприятия	Сроки		Ответственный	Результат
1. Сравнительный анализ образовательных программ начального общего и основного общего образования.	август		Руководитель проектной группы учителей начальной школы и учителей, преподающих в 5-6 классах, заместители директора	Определение сквозных линий и особенностей их преподавания
2. Внесение изменений в систему текущего контроля и оценки учебных достижений (о домашних заданиях, отметках по желанию учащихся, периоде Б/О)	август		Заместитель директора	Откорректированное положение о порядке, формах и периодичности текущего контроля и ПА
3. Анализ ВПР в 4 классах	август		Руководитель проектной группы учителей начальной школы и учителей, преподающих в 5-6 классах, заместители директора	Изменения, вносимые в рабочие программы Мероприятия в план по реализации преемственности
4. Совместная разработка стартовых работ для 5 класса по математике и русскому языку, их проведение и анализ	сентябрь		Учителя 4 и 5 классов	Стартовые работы, аналитические справки по итогам
5. Корректировка рабочих программ с учетом результатов ВПР: определением тем для повторения, проектирование ИОМ, планирование пробных ВПР	август		Заместитель директора	Откорректированные рабочие программы
6. Планирование и проведение пробных ВПР в 5 кл.	октябрь-декабрь		Учителя основной школы, заместитель директора	Сроки проведения пробных работ, аналитические справки
7. Разработка проектов уроков, внеурочных занятий, дидактических материалов в логике реализации преемственных связей, в том числе разновозрастных занятий	сентябрь-декабрь		Проектная группа учителей начальной и основной школы	Проекты уроков и занятий, дидактические материалы (памятки, алгоритмы, карточки, ОС)
8. Взаимопосещение уроков и внеурочных занятий в 4 классах	апрель-май		Учителя будущих 5 классов	Оценочные листы и рекомендации
9. Взаимопосещение уроков и внеурочных занятий в 5 классах	сентябрь-октябрь		Учителя начальной школы	Оценочные листы и рекомендации

10.Диагностика готовности к обучению в основной школе (психологический аспект)	май, сентябрь		Психолог, учителя	Аналитическая справка
11.Диагностика родительских ожиданий и затруднений педагогов на этапе перехода ребенка с уровня начального на уровень основного общего образования	март		Психолог, заместитель директора	Аналитическая справка
12.Собрание родителей пятиклассников «Организация учебно – воспитательного процесса в 5 классе в рамках ФГОС»	сентябрь		Директор ОО, заместители директора	Протокол
13.Педсовет «Преемственность в реализации программ начального общего и основного общего образования-условие успешной адаптации ребенка в 5 классе»	октябрь		Руководитель ОО	Решение педсовета
14.Психолого-педагогический консилиум: «Анализ результатов адаптации учащихся 5 классов»	декабрь		Психолог, заместитель руководителя	Протокол
15. Разработка и реализация индивидуальных маршрутов для детей, испытывающих проблемы в адаптации к обучению в основной школе	декабрь-март		Психолог, учителя основной школы	Индивидуальные маршруты
16. Анализ результатов ВПР в 5 классах в сравнении с результатами 4 класса	апрель-май		Учителя, заместитель директора	Аналитический отчет
17.Обобщение педагогического опыта по реализации преемственности на уровнях начального и основного общего образования	март		Заместители директора, педагоги	Методические материалы

В плане отражены основные мероприятия, направленные на создание условий для успешной адаптации выпускников начальной школы к обучению на уровне основного общего образования и сохранению качества образовательных достижений в пятом классе. Последовательная и системная работа по обеспечению преемственности образовательных программ начального общего и основного общего образования, управлению качеством их реализации с учетом результатов оценочных процедур позволяет, во-многом, снизить риск низкой адаптации выпускников 4-х классов к обучению в 5 классе.

Однако для обеспечения качества образовательных результатов в общеобразовательных организациях области необходимо управление данным процессом на региональном и

муниципальном уровнях. Выделим приоритетные задачи по обеспечению качества образования на 2018 год:

1. Достижение результатов освоения образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов на уровне начального общего и основного общего образования;
2. Анализ и совершенствование кадровых, методических условий деятельности общеобразовательных организаций, получивших низкие результаты ВПР в 5 классах по сравнению с результатами ВПР в 4 классах, организация сопровождения и методической поддержки данных ОО;
3. Развитие и использование возможностей сетевого взаимодействия ОО на муниципальном и межмуниципальном уровнях для решения задач повышения (сохранения) качества образования;
4. Сохранение качественной успеваемости при переходе обучающихся в 5 класс и снижение качества образовательных результатов в 5 классе менее чем на 10 % в сравнении с результатами 2017 года.

Специалистами кафедры педагогики и психологии разработана дорожная карта, которая может стать механизмом, обеспечивающим достижение поставленной цели – сохранения и повышения качества образования в 5 классах в общеобразовательных организациях области (приложение к настоящим методическим рекомендациям).

В дорожной карте определены мероприятия регионального, муниципального и институционального уровня, направленные на повышение качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования в общеобразовательных организациях Вологодской области.

На региональном уровне необходимо оказание постоянной научно-методической и консультативной поддержки педагогических работников по вопросам обеспечения условий для успешной адаптации выпускников начальной школы к обучению на уровне основного общего образования и сохранению качества образовательных достижений на основе всестороннего анализа результатов проведения ВПР в общеобразовательных организациях Вологодской области.

На муниципальном уровне необходимо систематически проводить работу по выявлению причин снижения качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования с последующим планированием работы по выявленным «зонам риска». В работу предметных методических объединений на муниципальном уровне следует включить систему занятий по изучению и распространению педагогического опыта учителей, чьи обучающиеся 4-х и 5-х классов показали высокие и стабильные результаты при освоении образовательных программ по учебным предметам.

На уровне каждой общеобразовательной организации:

- разработка планов по реализации преемственных связей образовательных программ и сохранению качества образовательных результатов при переходе из начального общего образования на уровень основного общего образования;
- организация и проведение пробных ВПР при обязательном соблюдении условий объективности оценочной процедуры с последующим анализом их результатов;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, испытывающих проблемы с усвоением учебного материала;
- психолого-педагогическое сопровождение обучающихся для обеспечения успешной адаптации выпускников начальной школы к обучению на уровне основного общего образования.

Список литературы

1. Бунеева Е. В. Задачи педагогической деятельности учителя, реализующего ФГОС начального общего образования/Е. В. Бунеева, О. В. Чиндилова // Начальная школа плюс до и после, 2011, N N 3.-С.3-5
2. Н. Жарковская. Яркие задачи «Кенгуру – 2015». // Математика. – 2016. - №3.- С. 37
3. Жохов В. Преемственность в обучении математике между начальной школой и 5 классом // Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». - М., 2000.-№25.- с.19
4. Истомина Н.Б. Преемственность при изучении чисел в начальной и основной школе. - М.:МПСи, 2003. - 143с.6
5. Кокарева З.А.Гугова Л.С.Новаковская С.А Методические и содержательные аспекты подготовки обучающихся к Всероссийским проверочным работам: начальное общее образование.Вологда ВИРО. 2017.
6. Мубараков А.М. Преемственность в методах обучения математике. // Дополнительное образование. – М., 2003.- №2.-с. 46 - 49.
7. Овчинникова А.Ж., Л. Здравкова, А. Цветанова-Чурукова. Развитие логического мышления у младших школьников в процессе обучения. // Сибирский учитель. – 2018.- №1.- с. 45
8. Организация разновозрастного обучения в малокомплектной начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО. Методические рекомендации / Л.С. Гугова, Е.Н.Егорова, Л.П. Никитина, З.А. Рокарева, В.Р. Костарева, О.В. Красова. Вологда. 2012.
9. Останина Е.Е. Формирование универсального учебного действия *сравнение* в ходе решения комбинаторных задач. // Начальная школа. – 2015.- №2.- с. 46
10. Розов Н.Н. Логика и школа. // Математика. – 2016. - №4.- С. 4
11. Санина Л.Д. Личностная ориентация преемственности процесса образования учащихся начальной и средней школы. // Начальная школа: плюс- минус. - М., 2002.-№1. – с.41 – 48.
12. Сафонова Л.А. Обучение учащихся 1-8 классов решению текстовых задач в условиях преемственного изучения математики. – Саранск: Мордовский ГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2000.- 20с.
13. Смолеусова Т.В. Развитие критического мышления средствами чтения и письма в математическом образовании. // Начальная школа. – 2015.- №5.- с. 45
14. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).
15. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).
16. В.Н. Просвиркин. Преемственность в системе непрерывного образования: теория и технология. М.: Московский психолого-социальный институт - 2007 год - 416с.
17. Хлебникова Развитие логического мышления на уроках математики. // Начальная школа. – 2015.- №4. – с. 53
18. Чиндилова О. В. Преемственность в литературном образовании школьников/О. В. Чиндилова // Нач.шк.плюс до и после, 2003. т.№3.-С.3-8.-С.2003
- 1 9. Шадрина И.В. Нестандартные задачи в обучении математике // Начальная школа. – 2015.- №6.- с. 42

**Дорожная карта (план мероприятий)
по повышению качества образования при переходе основного общего образования в Вологодской области
на 2018 год**

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ				
1				
1.1	Заседание УМО по общему образованию по вопросу «О реализации преемственности образовательных программ начального общего и основного общего образования на основе сравнения результатов ВПР в 4 и 5 классах»	март	Департамент образования АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Методические рекомендации по реализации преемственности образовательных программ начального общего и основного общего образования на основе сравнения результатов ВПР в 4 и 5 классах
1.2.	Совещание с руководителями органов управления образования по итогам ВПР в 2018 году	июнь	Департамент образования	Рекомендации по итогам совещания
1.3	Совещание с руководителями базовых ОО по вопросам: - о сравнении результатов ВПР в 4 и 5 классах по итогам 2016-2017 и 2017-2018 учебного года	май	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Рекомендации совещания о мерах по сохранению качества образования при переходе обучающихся на уровень основного общего образования
1.4	Разработка программы повышения качества образования при переходе обучающихся на уровень основного общего образования	апрель	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации
1.5	Повышение квалификации педагогических работников ОО, получивших низкие результаты по итогам ВПР в 5 классах	октябрь	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Методические материалы для педагогов
1.6	Заседание секций по проблеме сохранения качества образования в 5 классах в рамках Единых методических дней на базе муниципальных районов	март-ноябрь	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Рекомендации Единых методических дней
1.7	Вебинар по теме «Сравнительные результаты качества ВПР в 4 и 5 классах в 2018 году»	сентябрь	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Запись вебинара
1.8	Вебинар «Управление процессом преемственности на уровнях начального общего и основного общего образования»	октябрь	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Запись вебинара
1.9	Методические рекомендации по итогам ВПР в 4 классах	август	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Методические рекомендации, согласованные в Департаменте образования
1.10	Методические рекомендации по итогам ВПР в 5 классах	август	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Методические рекомендации, согласованные в Департаменте образования
1.11	Обучающий семинар «Проблемы адаптации обучающихся в 5 классах и пути их решения»	сентябрь	АОУ ВО ДПО «ВИРО»	Методические материалы
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ				
2				
2.1.	Организация объективной процедуры проведения ВПР и проверки их результатов	апрель-май	органы местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов и городских округов	Приказы о проведении ВПР Приказы о создании комиссий по проверке результатов
2.2	Организация тьюторского сопровождения опытными учителями педагогов школ, показавших низкие результаты по итогам ВПР в 5 классах	сентябрь	органы местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов и городских округов, методические службы	Оказание методической помощи педагогам школ, повышение профессиональных компетенций учителей – предметников
2.3.	Организация пробных (диагностических) работ на основе вариантов ВПР	декабрь	органы местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов и городских округов, методические службы	Аналитические справки и рекомендации
2.4.	Проведение семинаров по итогам ВПР (на основе использования аналитических и методических материалов и рекомендаций регионального и федерального	ноябрь	органы местного самоуправления в сфере	Методические материалы

	уровней)			образования муниципальных районов и городских округов, методические службы	
2.5.	Проведение совещания по проблеме управления качеством начального общего и основного общего образования	декабрь		органы местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов и городских округов	Резолюция совещания
		ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ			
3.1	Разработка плана по реализации преемственных связей между уровнями начального общего и основного общего образования	январь		Директор ОО	Приказ об утверждении плана
3.2.	Анализ результатов ВПР по русскому языку	октябрь		Заместитель руководителя ОО, учителя русского языка	Рекомендации педагогам
3.3.	Проведение пробных ВПР при обязательном соблюдении условий объективности оценочной процедуры	декабрь		Директор ОО	Приказ о проведении пробных ВПР
3.4	Формирование системы работы учителя по использованию результатов ВПР для достижения качественных результатов	март		Заместитель руководителя ОО, учителя начальных классов, учителя-предметники	Раздел в плане методической работы ОО
3.5	Мониторинг образовательных достижений обучающихся 5-х классов в сравнении с результатами освоения основной образовательной программы начального общего образования	апрель-май		Директор ОО	Получение информации для принятия управленческих решений по повышению качества образования